***ALLEGATO RISERVATO AL DOCUMENTO DEL 15 MAGGIO***

***STUDENTE con diagnosi di Disturbo Specifico dell’Apprendimento***

**DATI RELATIVI ALLO/A STUDENTE/ESSA**

Cognome e nome

Data e luogo di nascita

Classe Corso

Data dell’ultima diagnosi

rilasciata da

**Ad integrazione del PDP allegato si dichiara quanto segue**

**MISURE DISPENSATIVE ED INTERVENTI DI PERSONALIZZAZIONE**

Nell’ambito delle discipline l’alunno/a è stata dispensato/a:

* dalla lettura ad alta voce;
* dal prendere appunti;
* dai tempi standard;
* dal copiare dalla lavagna;
* dalla dettatura di testi/o appunti;
* dalla effettuazione di più prove valutative scritte e/o orali nella medesima giornata;
* dallo studio mnemonico di formule e tabelle;
* altro ............................................................................................................................

**STRUMENTI COMPENSATIVI**

L’alunno/a ha usufruito dei seguenti strumenti compensativi:

* libri digitali;
* tabelle, formulari personali, procedure specifiche, sintesi, schemi e mappe;
* calcolatrice;
* computer con videoscrittura, correttore ortografico, stampante e scanner;
* risorse audio (registrazioni, audiolibri, libri parlati);
* software didattici;
* altro ..........................................................................................................

**CRITERI E MODALITÀ DI VERIFICA E VALUTAZIONE**

Sono state adottate le seguenti modalità di verifica e valutazione:

* verifiche orali programmate (argomenti e tempi);
* tempi più lunghi nelle verifiche scritte;
* riduzione dei quesiti nelle verifiche scritte;
* compensazione con prove orali di compiti scritti;
* consegna in italiano nelle verifiche scritte di lingua e letteratura inglese;
* spiegazione dettagliata della consegna;
* uso di mediatori didattici durante le prove scritte e orali (mappe concettuali e schemi elaborati dall’alunno/a stesso/a);
* uso di mediatori didattici durante le prove scritte e orali (mappe concettuali e schemi elaborati dall’insegnante o proposti dal manuale)

altro .............................................................................................................................

**Pertanto nelle SIMULAZIONI PER L’ESAME DI STATO a conclusione del 2° ciclo di istruzione si sono adottate le seguenti**  modalità (tempi e strumenti compensativi) e i seguenti criteri valutativi

**Prima prova:**

* lettura dei testi ministeriali, anche ripetuta più volte su richiesta dell’alunno/a
* utilizzo della videoscrittura
* altro.............................................................................................................................

**Seconda prova:**

* lettura dei testi ministeriali, anche ripetuta più volte su richiesta dell’alunno/a
* chiarimenti sulla terminologia specifica per favorire la comprensione della prova
* altro.............................................................................................................................

**Per la gestione del colloquio orale il Consiglio di classe suggerisce di adottare i seguenti strumenti compensativi e le seguenti misure dispensative:**

* Lasciare il tempo per la rielaborazione mentale
* Lasciar esprimere senza interruzioni
* Utilizzare domande facilitanti
* In caso di procedure complesse, prevedere domande intermedie
* utilizzo di schemi predisposti e mappe concettuali
* altro ………………………………

**Il Consiglio di Classe della classe: …………. a.s. …........................**

|  |  |
| --- | --- |
| DISCIPLINA | FIRMA DEL DOCENTE |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

Brescia, …........................................................

# IIS “Tartaglia - Olivieri” Brescia

 Esame di Stato 2024 - commissione ……………………

 Data …………………. studente…………………………………. Classe ………………………

# GRIGLIA DI VALUTAZIONE per DSA TIPOLOGIA A (Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI SPECIFICI** | **DESCRITTORI SPECIFICI** |  | **Punti** |
| **Rispetto dei vincoli posti nella consegna** | Consegne e vincoli rispettati (per nulla, quasi per nulla, minimi)Consegne e vincoli parzialmente e/o sommariamente rispettati**Consegne e vincoli sostanzialmente rispettati**Consegne e vincoli pienamente rispettati o con qualche lieve incertezzaConsegne e vincoli rispettati e/o scrupolosamente rispettati | 1- 34 -5**6**7 - 89-10 |  |
| **Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici; puntualità nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)** | Comprensione errata (nulla, quasi nulla, scarsa)Comprensione parziale e/o sommaria**Comprensione globale corretta ma essenziale**Comprensione pienamente corretta o con qualche lieve imprecisioneComprensione piena e/o profonda e/o ben articolata | 1-34-567-89-10 |  |
| **Puntualità nell’analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)** | Analisi (molto errata, errata, parzialmente errata)Analisi carente e/o sommaria**Analisi globalmente corretta**Analisi completa e coerente o con qualche lieve approssimazioneAnalisi completa e/o precisa e/o approfondita  | 1-34-5**6**7- 89-10 |  |
| **Interpretazione corretta e articolata del testo** | Interpretazione (molto errata, errata, parzialmente errata)Interpretazione carente o sommaria**Interpretazione sostanzialmente corretta**Interpretazione corretta e precisa o con lieve imprecisioni Interpretazione corretta e/o precisa e/o articolata in modo efficace  | 1- 34 -5**6**7- 89-10 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI GENERALI** | **DESCRITTORI GENERALI** |  | **Punti** |
| **Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo** | Testo privo di ideazione e pianificazione ( assente, inadeguata, scarsa)Ideazione e pianificazione carenti e/o non sempre adeguate**Pianificazione essenziale degli argomenti attorno ad un’idea di fondo**Ideazione e pianificazione adeguate o con qualche lieve incertezzaIdeazione e pianificazione adeguate o molto adeguate ed efficaci  | 1-34-5**6**7-89-10 |  |
| **Coesione e coerenza testuali**  | Coesione e coerenza testuali ( assente, incoerente, scarsa)Coesione e coerenza testuali scarse e/o con imprecisione dei connettivi**Piano espositivo globalmente coerente e coeso pur in presenza di****qualche lieve incertezza nell’ utilizzo dei connettivi**Esposizione pienamente coerente con un appropriato utilizzo dei connettiviEsposizione ben articolata con utilizzo appropriato dei connettivi e/o variamente usati | 1-56-9**10**11-1314-15 |  |
| **Ricchezza e padronanza lessicale; correttezza grammaticale; uso efficace della punteggiatura** *con applicazione delle misure dispensative previste dal PDP per quanto riguarda** ***ortografia***
* ***punteggiatura***
* ***morfosintassi***
* ***lessico***
 | Diffusi errori formali e di punteggiaturaPresenza di errori grammaticali e/o di punteggiatura**Complessivamente corretto pur in presenza di qualche errore non grave**Adeguatamente corretto con punteggiatura nel complesso appropriata o adeguataTesto grammaticalmente ineccepibile; uso corretto e/o elegante della punteggiatura | 56-9**10**11-1314-15 |  |
| **Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali** | Conoscenze pressoché assenti, quasi assenti, scarsamente presentiConoscenze lacunose e/o sommarie e frammentarie**Conoscenze adeguate ma essenziali**Conoscenze complete o con qualche lieve imprecisioneConoscenze precise (e/o ampie), con collegamenti pertinenti e significativi | 1-34-5**6**7-89-10 |  |
| **Giudizio critico e valutazione personale** | Spunti critici e di valutazioni personali (assenti, quasi assenti, scarsamente presenti)Scarsi spunti critici o appena accennati.**Adeguata ma essenziale formulazione di giudizi critici**Giudizi critici e valutazioni personali appropriati o molto adeguatiGiudizi critici apprezzabili e valutazioni personali originali o molto originali | 1-56-9**10**11-1314- 15 |  |

**VALUTAZIONE \_\_\_\_\_\_\_\_\_/ CENTESIMI \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/DECIMI**

# IIS “Tartaglia - Olivieri” Brescia

 Esame di Stato 2024 - commissione ……………………

 Data …………………. studente…………………………………. Classe ………………………

#  GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA B

# GRIGLIA DI VALUTAZIONE per DSA TIPOLOGIA B

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI SPECIFICI** | **DESCRITTORI SPECIFICI (max. 40 punti)** |  | **Punti** |
| **Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto** | Non colto il senso del testo (per nulla, quasi per nulla, scarso)Non ben colte o colte a fatica la tesi e le argomentazioni**Colte tesi e argomentazioni pur con qualche incertezza**Individuazione discreta o buona della tesi e delle argomentazioniTesi e argomentazioni colte con consapevolezza e/o completezza adeguate | 1-56 -9**10**11 –1314 -15 |  |
| **Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti** | Argomentazione gravemente o insufficiente incoerente e/o impiego inappropriato dei connettivi Argomentazione non sempre coerente e/o impiego di connettivi spesso o avolte inappropriati**L’argomentazione è sostanzialmente chiara e congruente**L’argomentazione chiara e congruente; uso appropriato e/o puntuale dei connettiviArgomentazione chiara e/o rigorosa e/o efficace; uso di connettivi appropriati | 1-56 -9**10**11–1314 -15 |  |
| **Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l’argomentazione** | Riferimenti culturali nulli, scarsi e/o poco pertinentiRiferimenti culturali carenti o sommari**Riferimenti culturali sostanzialmente adeguati**Riferimenti culturali corretti e/o congruentiRiferimenti culturali pertinenti, ampi e precisi; sostengono validamentel’argomentazione | 1- 34 -5**6**7 - 89-10 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI GENERALI** | **DESCRITTORI GENERALI (max. 60 punti)** |  | **Punti** |
| **Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo** | Testo privo di ideazione e/o pianificazione scarse e/o poco pertinentiIdeazione e pianificazione carenti e/o non sempre adeguate**Pianificazione essenziale degli argomenti attorno ad un’idea di fondo**Ideazione e pianificazione adeguate o con qualche lieve incertezzaIdeazione e pianificazione adeguate o molto adeguate; efficaci o molto efficaci | 1-56-9**10**11-1314-15 |  |
| **Coesione e coerenza testuali** | Assenza di coesione e coerenza testuali nulle, scarse e/o poco pertinentiCoesione e coerenza testuali scarse e/o con imprecisione dei connettivi**Piano espositivo globalmente coerente e coeso pur in presenza di****qualche lieve incertezza nell’ utilizzo dei connettivi**Esposizione coerente e/o pienamente coerente con un appropriato utilizzo dei connettiviEsposizione articolata o ben articolata con utilizzo appropriato e vario dei connettivi | 1-34 -5**6**7- 89-10 |  |
| **Ricchezza e padronanza lessicale; correttezza grammaticale; uso efficace della punteggiatura***con applicazione delle misure dispensative previste dal PDP per quanto riguarda** ***ortografia***
* ***punteggiatura***
* ***morfosintassi***
* ***lessico***
 | Diffusi errori formali e di punteggiaturaPresenza di errori grammaticali generali e/o di punteggiatura **Complessivamente corretto pur in presenza di qualche errore non grave**Adeguatamente corretto con punteggiatura nel complesso appropriata o adeguataTesto grammaticalmente ineccepibile; uso corretto e/o elegante della punteggiatura  | 56-9**10**11-1314-15 |  |
| **Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali** | Conoscenze pressoché assenti e/o insufficienti e/o scarseConoscenze lacunose e/o sommarie e frammentarie**Conoscenze adeguate ma essenziali**Conoscenze complete o con qualche lieve imprecisioneConoscenze ampie e/o precise, con collegamenti pertinenti e/o significativi | 1- 34 -5**6**7- 89-10 |  |
| **Giudizio critico e valutazione personale** | Spunti critici e di valutazioni personali assenti e/o insufficienti e/o scarsiScarsi spunti critici o appena accennati.**Adeguata ma essenziale formulazione di giudizi critici**Giudizi critici e valutazioni personali appropriatiGiudizi critici apprezzabili e/o valutazioni personali originali | 1- 56-9**10**11 - 1314 -15 |  |

**VALUTAZIONE** \_\_\_\_\_\_\_\_\_/ CENTESIMI \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/DECIMI

#

# IIS “Tartaglia-Olivieri” Brescia

 Esame di Stato 2024 - commissione ……………………

 Data …………………. studente…………………………………. Classe ………………………

#  GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPOLOGIA C

#  GRIGLIA DI VALUTAZIONE per DSA TIPOLOGIA C

| **INDICATORI SPECIFICI** | **DESCRITTORI SPECIFICI (max. 40 punti)** |  | **Punti** |
| --- | --- | --- | --- |
| **Pertinenza del testo e formulazione del titolo e dell’eventuale suddivisione in paragrafi** | Il testo si attiene per nulla, poco e/o in modo molto frammentario alle richieste della consegnaIl testo si attiene alle richieste in modo inadeguato e/o frammentario e/o superficiale**Il testo si attiene alle richieste della traccia in modo essenziale**Il testo è globalmente e/o complessivamente pertinente alla traccia con titolo ed eventuale paragrafazione opportuniIl testo è pienamente pertinente e/o articolato alle richieste della traccia, il titolo è efficace o molto efficace; l'eventuale paragrafazione è funzionale | 1-56 -9**10**11 –1314 -15 |  |
| **Sviluppo ordinato e lineare dell’esposizione** | Esposizione inadeguata e gravemente disordinata e/o confusaEsposizione disordinata e a tratti incoerente**Esposizione abbastanza ordinata**Esposizione ordinata e/o lineare e/o coerenteEsposizione brillante, ordinata, strettamente coerente e/o coesa | 1-56 -9**10**11 –1314 -15 |  |
| **Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali** | Riferimenti culturali minimi e/o incongruenti e/o inappropriatiRiferimenti culturali minimi e/o sommari e/o non sempre congruenti**Riferimenti culturali adeguati ma essenziali**Riferimenti culturali corretti e/o congruenti e/o ben articolati.Riferimenti culturali ricchi, pertinenti, originali e/o articolati in modo efficace | 1- 34 -5**6**7 - 89-10 |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **INDICATORI GENERALI** | **DESCRITTORI GENERALI (max. 60 punti)** |  | **Punti** |
| **Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo** | Testo privo, di ideazione e pianificazione nulle, scarse e/o poco pertinentiIdeazione e pianificazione carenti e/o non sempre adeguate**Pianificazione essenziale degli argomenti attorno ad un’idea di fondo**Ideazione e pianificazione discreta e/o adeguate o con qualche lieve incertezzaIdeazione e pianificazione adeguate ed efficaci o molto adeguate; efficaci o molto efficaci | 1-34-5**6**7 - 89-10 |  |
| **Coesione e coerenza testuali** | Assenza di coesione e coerenza testuale nulla, scarsa e/o poco pertinenteCoesione e coerenza testuali scarse e/o con imprecisione dei connettivi**Piano espositivo globalmente coerente e coeso pur in presenza di****qualche lieve incertezza nell’ utilizzo dei connettivi**Esposizione coerente e/o pienamente coerente con appropriato utilizzo dei connettiviEsposizione articolata o ben articolata con utilizzo appropriato e vario dei connettivi | 1-34-5**6**7- 89-10 |  |
| **Ricchezza e padronanza lessicale; correttezza grammaticale; uso efficace della punteggiatura** *con applicazione delle misure dispensative previste dal PDP per quanto riguarda** ***ortografia***
* ***punteggiatura***
* ***morfosintassi***
* ***lessico***
 | Diffusi errori formali e di punteggiaturaPresenza di errori grammaticali e/o di punteggiatura**Complessivamente corretto pur in presenza di qualche errore non grave**Adeguatamente corretto con punteggiatura nel complesso appropriata o adeguataTesto grammaticalmente ineccepibile; uso corretto e/o elegante della punteggiatura | 56-9**10**11-1314-15 |  |
| **Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali** | Conoscenze pressoché assenti e/o insufficienti e /o scarseConoscenze lacunose e/o sommarie e frammentarie**Conoscenze adeguate ma essenziali**Conoscenze complete o con qualche lieve imprecisioneConoscenze ampie e/o precise, con collegamenti pertinenti e/o significativi | 1-34-5**6**7- 89-10 |  |
| **Giudizio critico e valutazione personale** | Spunti critici e di valutazioni personali assenti e/o insufficiente o scarsiScarsi spunti critici o appena accennati.**Adeguata ma essenziale formulazione di giudizi critici**Giudizi critici e valutazioni personali appropriatiGiudizi critici apprezzabili e/o valutazioni personali originali | 1-56-9**10**11-1314 -15 |  |

**VALUTAZIONE** \_\_\_\_\_\_\_\_\_/ CENTESIMI \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/DECIMI